

Ejecución de Proyectos Emprendedores Desarrollados por Egresados de Negocios de una Universidad al Suroeste de República Dominicana

Execution of Entrepreneurial Projects Developed
by Business Graduates from a University in the
Southwestern Region of the Dominican Republic

Ruddy Medina-Calderón

<https://orcid.org/0000-0002-3126-4389> - Universidad de Sevilla

Universidad Católica Tecnológica de Barahona (UCATEBA)

rudmedcal@us.es

Jhanfri Darinel Félix-Gómez

<https://orcid.org/0000-0001-7372-5377> -

Universidad Católica Tecnológica de Barahona (UCATEBA)

jfeliz105@ucateba.edu.do

Resumen

El emprendimiento es el acto humano en la que un individuo contribuye con la generación de ofertas en función de las demandas subjetivas del mercado a partir de las condiciones competitivas del contexto. Por esta razón, las Instituciones de Educación Superior (IES) fomentan desde las aulas la ejecución de propuestas estudiantiles ligadas al ámbito empresarial, una metodología estratégica de extensión y vinculación universidad-empresa-sociedad una alternativa emergente para la producción de bienes de valor. La presente investigación evalúa las condiciones de implementación de proyectos de emprendimiento desarrollados por egresados de la Escuela de Negocios de una universidad al suroeste de la República Dominicana como modalidad de trabajo de grado. A partir de un diseño transversal y un enfoque mixto, se realizaron encuestas a 35 grupos de egresados con el objetivo de verificar las condiciones de aplicabilidad de las propuestas en entornos regionales; a su vez se aplicó un análisis univariado a los datos que permitiera generar un alcance descriptivo de los patrones de comportamiento más relevantes. Los hallazgos revelaron que el 40% de los proyectos fueron desarrollados por egresados de la carrera de Administración de Em-

presas; asimismo, el 31% de los proyectos desarrollados está en condición no ejecución, subrayando la necesidad de una planificación estratégica en el desarrollo de proyectos emprendedores en contextos regionales.

Palabras clave: Proyecto de emprendimiento; Innovación estudiantil; Trabajo de Grado; Egresados.

Abstract

Entrepreneurship is the human act through which an individual contributes to the generation of market offerings based on the subjective demands of consumers and the competitive conditions of the context. For this reason, Higher Education Institutions (HEIs) promote from the classroom the development of student initiatives linked to the business sector—a strategic methodology of outreach and university–industry–society engagement that serves as an emerging alternative for the production of value-added goods. The present study evaluates the conditions for implementing entrepreneurial projects developed by graduates of the School of Business at a university located in the southwestern region of the Dominican Republic, as a modality of undergraduate thesis work. Using a cross-sectional design and a mixed-methods approach, surveys were conducted with 35 groups of graduates in order to assess the applicability of their project proposals in regional contexts. Additionally, a univariate analysis was applied to the data to produce a descriptive overview of the most relevant behavioral patterns. The findings revealed that 40% of the projects were developed by graduates of the Business Administration program. Likewise, 31% of the projects were found to be in a non-execution state, highlighting the need for strategic planning in the development of entrepreneurial projects within regional contexts.

Keywords: Entrepreneurial Project; Student Innovation; Undergraduate Thesis; Graduates.

INTRODUCCIÓN

El término “emprender” proviene del latín *inprendere* formado a través de la unión del prefijo “in” que significa hacia dentro con el verbo *prendere* que hace referencia a tomar. En tal sentido, el emprendimiento es respuesta o resultado emergente para que la sociedad pueda enfrentar épocas de crisis, incertidumbre, cambio o transformación. Etimológicamente emprender significa asumir una tarea basada en la detección de necesidades y planificación de nuevas alternativas, ofertas y/o soluciones a demandas (Saavedra García, 2020). Algunos teóricos postulan que el concepto emprendimiento hace referencia a la condición de desarrollar iniciativas a partir de ideas innovadoras en un entorno determinado (Lupiañez et al., 2014) con miras a la generación de valor social según las propias clasificaciones. Las motivaciones y/o condiciones fundamentales del

quehacer emprendedor varían en función de la subjetividad del emprendedor, así como de las características del contexto, Pacheco-Ruiz et al. (2022).

La innovación empresarial busca impactar de forma positiva en la sociedad, constituyéndose como una actividad fundamental (Querejazu Vidovic, 2020), cuyo abordaje científico contribuye con una comprensión más holística e integral de la sociedad. Por tanto, en el ámbito académico emprender es el acto humano a través del que se generan alternativas para la producción de bienes y servicios en función de demandas subjetivas de individuos (Almendariz, 2021) y/o agentes demandantes del mercado.

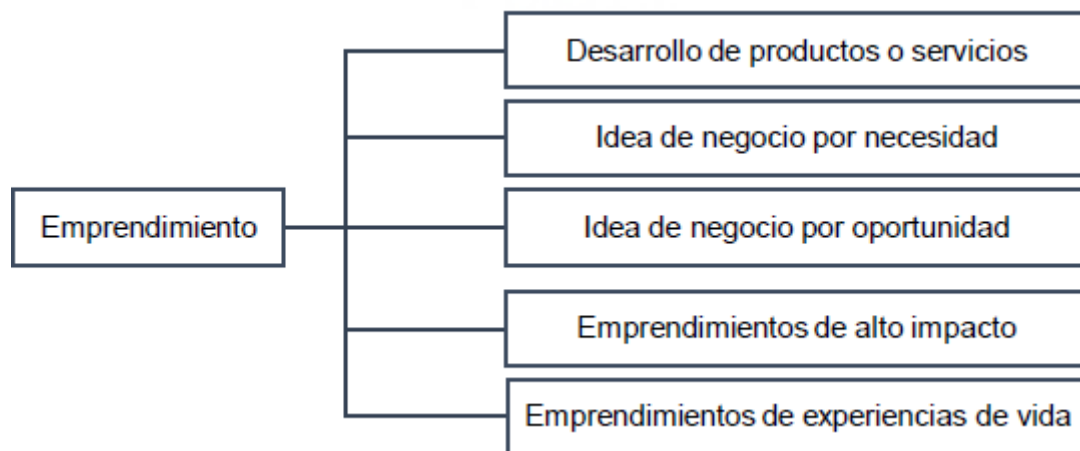


Figura 1. Tipos de emprendimiento

Nota. Tomado de Pacheco-Ruiz et al. (2022) citando a Cantón et al (2014)

El período clásico en torno a la comprensión del comportamiento emprendedor es el siglo XX (Aguilera et al., 2021). En este lapso aparece la primera edición del tratado de economía *La Acción Humana* de Ludwig von Mises (1949), quién estableció que el emprendedor posee la capacidad de anticipar demandas futuras en el mercado. En ese tenor, Hayek (1948) postula que aquel que emprende es el sujeto que utiliza su conocimiento para tomar decisiones de índole económica en función de las condiciones y necesidades del contexto. En este período, se establecen directrices que describen el emprendimiento fundamentalmente como aquel individuo dotado de intenciones e interés subjetivo y que, al mismo tiempo, es un proceso impulsado por la motivación individual con el fin de alcanzar metas específicas (McClelland, 1961), a través de la percepción de oportunidades y la factibilidad (Shapero y Sokol, 1982; Ajzen, 1991), alimentada por competencias y habilidades desarrolladas para transformar ideas en realidades empresariales (Gibb, 1988; Varela, 2008), en un entorno social y cultural que moldea y define las posibilidades de éxito (Davidsson, 1995) tal como las

Instituciones de Educación Superior (IES), promotoras del comportamiento emprendedor en el ecosistema universitario.

La Teoría del Comportamiento Planificado (Krueger et al., 2000) establece que las acciones del sujeto están precedidas por la motivación para actuar de una manera determinada en función del contexto y/o ecosistema motivador (Osorio y Londoño Roldán, 2015). Por tanto, por ser agentes de cambio, motivación y fomento de valores, las IES desempeñan un papel vital producto del intercambio interpersonal generado en su ecosistema. La innovación como actividad humana y social implica una cultura de promoción impulsada por actores clave en la dentro de los que se resaltan instituciones públicas y privadas, organizaciones no gubernamentales e instituciones educativas (Pacheco-Ruiz et al, 2022). El emprendedor es fundamental en todo proceso productivo puesto que es el ente vital generador de iniciativas innovadoras que contribuyen con el mejoramiento de la economía (González Casanova et al., 2022), así como al fortalecimiento de las dinámicas de transacción interpersonal (Parga-Montoya y Silva-Olvera, 2020).

Existen dos ejemplos paradigmáticos reveladores del éxito de esta metodología áulica: *Stanford Technology Ventures Program* (STVP) y el *Center for Entrepreneurial Studies* (CES), ambos programas impulsados por la Universidad de Stanford. Esta estrategia generadora de ideas innovadoras contribuye con el desarrollo del ecosistema de Silicon Valley y la sinergia integral entre universidad-empresa-sociedad. Estos programas de vinculación con el medio fomentan la creatividad social, la disrupción empresarial y la innovación en el contexto universitario; al mismo tiempo, brindan los mecanismos que permitan transformar ideas innovadoras en Startup emergentes con acceso a financiamiento, así como estrategias para enfrentar los desafíos del mercado global (Jiménez-López, et al., 2023). Como resultado generado a raíz de esta estrategia metodológica, egresados de Stanford han fundado empresas emergentes como Google, Hewlett-Packard, y Sun Microsystems, propiciadoras del desarrollo humano a través de la generación de empleos y riquezas, al mismo tiempo, inspiradoras de grandes transformaciones en sectores de la economía global, permitiendo que la sociedad en general se beneficie de los productos y servicios revolucionarios que emergen de este ecosistema de innovación estudiantil (Barron y Ruiz, 2021).

El contexto latinoamericano ha sido objeto de múltiples estudios respecto al emprendimiento universitario como fenómeno generador de impacto socio-económico. Sin embargo, es evidente que los enfoques investigativos que bus-

can comprender la actividad emprendedora universitaria desde su aplicación y proceso de ejecución son escasos. Se ha observado que la tendencia de los estudios académicos intenta realizar un acercamiento exclusivamente exploratorio y, por demás, cualitativo, centrado en la comprensión de la cultura emprendedora, así como las motivaciones fundamentales que llevan al estudiante latinoamericano a generar iniciativas. De igual manera, es evidente la carencia de ecosistemas universitarios generados de interacciones entre estudiantes universitarios (Marín Cardona y Cuartas Torres, 2022).

Ubicada al suroeste de la República Dominicana, la Universidad Católica Tecnológica de Barahona (UCATEBA) establece que el emprendimiento universitario es una metodología estratégica que en el contexto de la Región Enriquillo, contribuye con la disminución de las condiciones de pobreza y desempleo latentes en la que, según datos del SIUBEN (2018), el 48.5% de la Población Económicamente Activa (PEA) se encuentra en condición de inactividad laboral y con una limitada producción de bienes de servicio. Esta realidad histórica de limitado desarrollo socioeconómico ha posibilitado que desde 2020 el Estado Dominicano junto al sector empresarial desarrolle planes y proyectos para la explotación y expansión turística de la región (CEPAL, 2016).

A raíz de un proceso de verificación y acercamiento preliminar a los grupos de egresados de la Escuela de Negocios que realizaron proyectos de emprendimiento durante el período 2018-2023 como modalidad de trabajo de grado, se pudo apreciar que una proporción significativa de estas iniciativas innovadoras pudieran no estar impactando de forma directa en el entorno de la Región Enriquillo producto de su condición de no ejecución. Planteado este problema nos preguntamos ¿Cuál es la condición de ejecución de los proyectos emprendedores desarrollado por egresados de la Escuela de Negocios que elaboraron proyectos de emprendimiento como modalidad de trabajo de grado durante el período 2018-2023? Para responder a esta cuestión se procedió a realizar una evaluación sistemática de estas iniciativas estudiantiles que permitió hacer un abordaje integral.

En atención a lo antes planteado, el presente este artículo titulado Ejecución de Proyectos Emprendedores Desarrollados por Egresados de Negocios de una Universidad al Suroeste de República Dominicana tiene como objetivo evaluar las condiciones de ejecución de los proyectos emprendedores desarrollados por egresados de Negocios de una universidad al suroeste de República Dominicana, específicamente en el espacio territorial de la Región Enriquillo. Para esto se realizó una caracterización los proyectos de emprendimiento, se deter-

minó la condición actual, se identificaron los factores y condiciones determinantes propias de su proceso de implementación y se especificaron los factores que incidieron en la no ejecución y/o clausura de algunas de estas iniciativas en el contexto de la UCATEBA.

Este proyecto de investigación se realiza a partir de la falta de informaciones, puesto que durante un proceso de búsqueda de datos científicos se evidenció la inexistencia de estudios cuyo alcance procure comprender las bases de aplicación del emprendimiento. Por tal razón, a raíz de los resultados se pretende desarrollar estrategias metodológicas que permitan la aplicación de un paradigma basado en la sostenibilidad contextual. En el contexto latinoamericano este enfoque representa una gran oportunidad estratégica ya que contribuiría con el desarrollo de iniciativas en ecosistemas universitarios (Santiago 2023) basadas en las propias condiciones socioculturales del contexto. Este nuevo enfoque brinda la oportunidad de transferir soluciones reales a las demandas subjetivas de los agentes del mercado en un contexto de complejización social (Cabrera Soto y Souto Anido, 2023) y vulnerabilidad en entornos (Aguilera-Castro et al., 2022).

En el contexto específico de la UCATEBA esta estrategia busca propiciar el intercambio de experiencias innovadoras, aplicadas a la realidad del entorno (UCATEBA, 2020); al mismo tiempo que eleva la calidad de vida de los suroestanos. Esta promoción del desarrollo de proyectos desde las aulas favorece una sinergia integral entre la universidad y los gestores empresariales en procura de impulsar entornos más innovadores que promuevan una mejora de la calidad de vida (Mendoza Quispe, 2024) a través de la diversificación de la oferta productiva.

MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

Se aplicaron técnicas que posibilitaron un alcance descriptivo del fenómeno objeto de estudio. Hernández-Sampieri et al. (2018) establecen que los estudios descriptivos propician una articulación metodológica cuyo propósito es la generación de información científica por medio de la descripción de fenómenos a través de un proceso de búsqueda y categorización de informaciones. Fue utilizado el enfoque Mixto el cual, según Cadena-Iñiguez (2017), permite establecer patrones estructurados al mismo tiempo en que categoriza informaciones generadas a partir de las experiencias de los sujetos. Este enfoque permitió evaluar y categorizar cualidades específicas de cada proyecto, así como

definir patrones estadísticos respecto a los factores intervinientes y a su condición de ejecución.

Fue adoptado un diseño metodológico no experimental-transversal, por tanto, los datos recolectados fueron recogidos *in situ* sin procedimientos de manipulación y/o control experimental, sino durante un lapso establecido (Creswell, 2014). Se aplicó la técnica Encuesta (Moya et al., 2022) que permitió establecer un mecanismo planificado para recoger datos estructurados. La recogida de datos se realizó en una población compuesta por 49 grupos de egresados de las licenciaturas en Administración de Empresas, Contabilidad, Hotelería y Turismo y Mercadeo que realizaron proyectos como modalidad de Trabajo de Grado para optar por su titulación de licenciados durante el período 2018-2023. El instrumento fue aplicado a una muestra aleatoria simple de 35 elementos, equivalente al 71.42% del total de grupos, la cual contó con un nivel de confianza del 91.04% y un margen de error del 8.96%, según establece (López, 2024). La recogida de datos fue realizada aplicando un cuestionario online, validado a través del procedimiento Juicio de Expertos en el que 5 expertos en el área emitieron constancia validando que los ítems del instrumento cumplieran con los criterios de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, a partir de lo establecido por Galicia Alarcón et al. (2017).

Tabla 1. Población, Muestra y Porcentaje (%)

	Población	Muestra	Porcentaje (%)
Egresados de los programas: Administración de Empresas, Contabilidad, Hotelería y Turismo y Mercadeo que realizaron un Proyecto de Emprendimiento como modalidad de Trabajo de Grado para optar por su titulación de licenciados durante el período 2018-2023.	49	35	71.42%

Nota. Elaboración a partir de datos del Departamento de Investigación y Departamento de Biblioteca de la UCATEBA.

El análisis de los datos e informaciones obtenidas se realizó utilizando la estrategia estadística univariada (Guerrero y Melo, 2008) en la que se llevó a cabo un análisis individual de los datos en función de su agrupación en torno a cada variable, utilizando estadísticos descriptivos (Rendón Macías et al., 2016). A las variables de estudio: ubicación y condición de los proyectos se les calcularon las medidas de tendencia central (Rodríguez Alveal et al., 2016). La totalidad de los datos recolectados fueron presentados utilizando histogramas, gráficos circulares y tablas de frecuencia (Field, 2018; a estos se les aplicaron técnicas de análisis de contenido y análisis estadístico (Krippendorff, 2019), las cuales contribuyeron con la generación de los resultados que fueron analizados, discu-

tidos y que, a su vez, generaron las conclusiones a las que arribó la presente investigación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Caracterización de los proyectos

Los resultados presentados a continuación (Figura 2) muestran la proporción de grupos que formularon proyectos de emprendimiento durante el período 2018-2023 organizados en función de sus carreras. A partir de estos datos se evidencia que el 41% de los proyectos emprendedores fueron formulados por egresados de la carrera de Administración de Empresas, el 31% por egresados de la carrera de Mercadeo y el 14% por egresados de las carreras de Contabilidad y Hotelería y Turismo respectivamente.

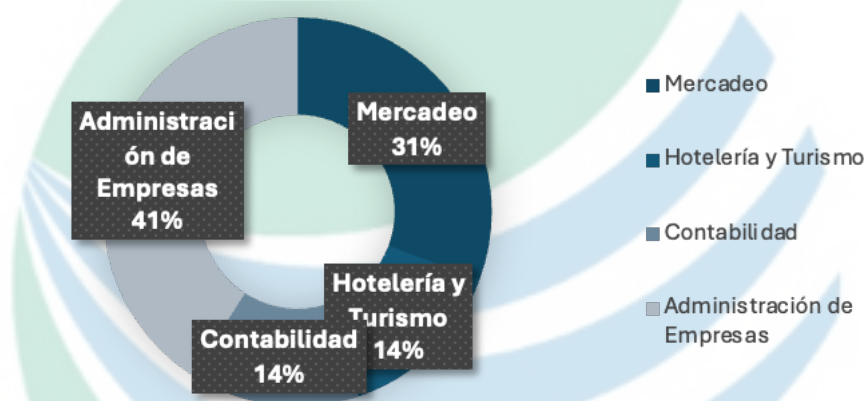
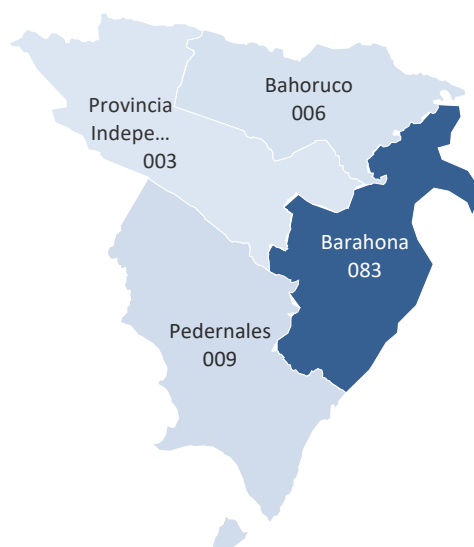


Figura 2. Proporción de grupos organizados por carreras

Nota.: Datos obtenidos a partir de los Registro de Trabajos de Grado del Departamento de Investigación, UCATEBA (2018-2023).

Se establece que la mayor frecuencia respecto a la formulación de propuestas innovadoras en el contexto universitario guarda relación con aquellas ligadas a la gestión y a la creatividad, tal como la Administración de Empresas y el Mercadeo, no así aquellas con un campo de acción ligadas al ámbito operativo y a los servicios como es la Hotelería y Turismo y la Contabilidad. Se destaca que los datos muestran que en el contexto universitario la promoción del emprendimiento por medio de la docencia, las capacitaciones y la vinculación a través de incubadoras de proyectos, como estrategia clave para la generación de empleo, la disminución de la desigualdad y el desarrollo humano (García-Hernández, 2020).



Con tecnología de Bing
© Microsoft, OpenStreetMap

Figura 3. Entornos geográficos en los que son dirigidos los proyectos de emprendimiento

Nota. Datos obtenidos a partir del cuestionario estructurado aplicado a egresados de la Escuela de Negocios de la UCATEBA que realizaron proyectos de emprendimiento durante el período 2018-2023.

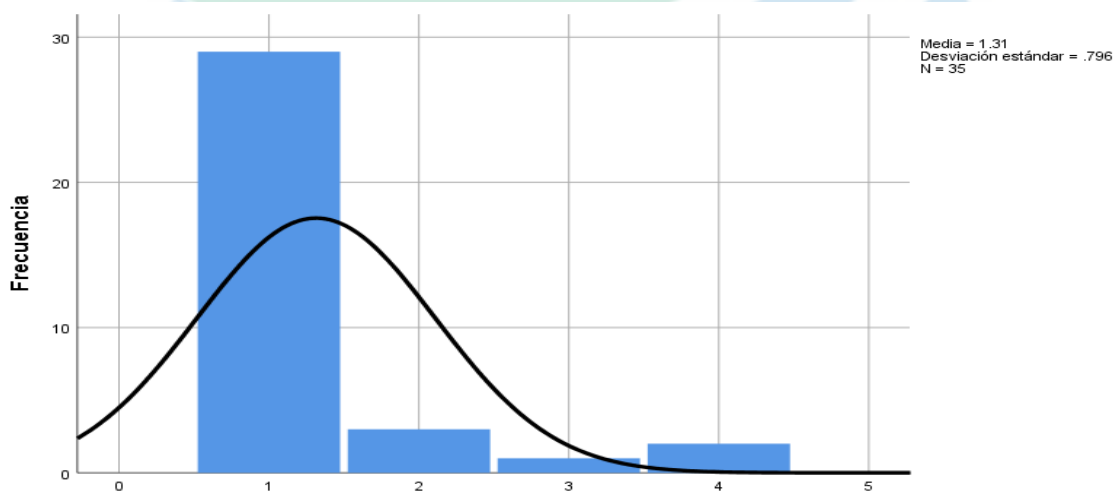


Figura 4. Medidas de Tendencia Central: entornos geográficos a los que son dirigidos los proyectos

Nota. Datos obtenidos a partir del cuestionario estructurado aplicado a egresados de la Escuela de Negocios de la UCATEBA que realizaron proyectos de emprendimiento durante el período 2018-2023.

En las Figuras 3 y 4 se presenta la proporción de proyectos de emprendimiento en el marco del contexto geográfico de la Región Enriquillo, así como la tendencia de entornos en función de los referidos proyectos. Los datos muestran que el 82.86% de estas iniciativas emprendedoras han sido pensadas para

impactar de forma directa a la provincia de Barahona, el 8.57% estableció que su iniciativa ha sido pensada para impactar directamente a la provincia de Pternales, el 5.71% manifestó que su proyecto emprendedor ha sido desarrollado con miras a ser aplicado en la provincia Bahoruco y el 2.86% busca impactar en la provincia Independencia. En tal sentido, se muestra que la mayor frecuencia de iniciativas es desarrollada con el objetivo de ser ejecutadas en el contexto específico de Barahona, incluso superando de forma significativa el promedio de cada provincia. En tal sentido, la provincia Barahona, por sus condiciones socioeconómicas y geográficas posee la actividad económica más significativa de la región, cuyos clústeres con mayores potencialidades son aquellos ligados al ámbito de la generación de insumos, la generación de bienes intermedios, los servicios de apoyo y los bienes finales, siendo los más estratégicos los vinculados al ámbito agrícola, los servicios logísticos, los servicios turísticos, la minería, los servicios de salud y la agroindustria (MEPyD, 2018).

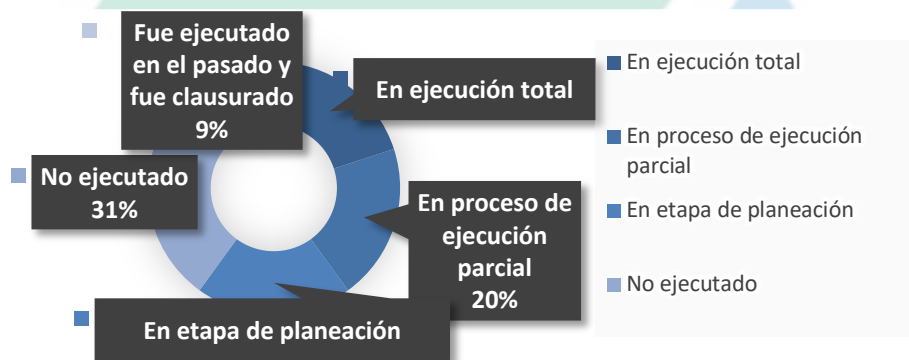


Figura 5. Condición actual de los proyectos de emprendimiento

Nota. Datos obtenidos a partir del cuestionario estructurado aplicado a egresados de la Escuela de Negocios de la UCATEBA que realizaron proyectos de emprendimiento durante el período 2018-2023.

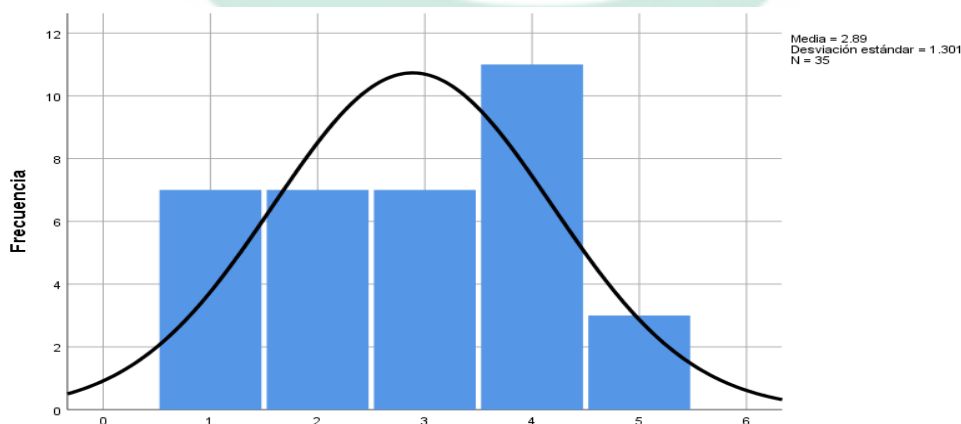


Figura 6. Medidas de Tendencia Central: Condición actual de los proyectos de emprendimiento

Nota. Datos obtenidos a partir del cuestionario estructurado aplicado a egresados de la Escuela de Negocios de la UCATEBA que realizaron proyectos de emprendimiento durante el período 2018-2023.

Los datos presentados en las Figuras 5 y 6 muestran la proporción de proyectos en función de su condición actual. Se evidencia que el 31% de los proyectos emprendedores desarrollados durante el período de estudio está en condición de “No ejecutado”, el 20% de forma simultánea está “En etapa de planeación”, “En proceso de ejecución parcial” y en “Ejecución total”. Por su parte, el 20% afirmó que el proyecto “Fue ejecutado en el pasado y clausurado”. Estos datos establecen que un promedio de 2 de cada 10 proyectos emprendedores desarrollados por estudiantes no es ejecutado durante un período que va de 1 a 8 años; en sentido contrario, 3 de cada 10 proyectos no son ejecutados durante dicho período y, en algunos casos, 1 es ejecutados en el pasado y clausurados. Es decir, la tendencia más significativa de estas iniciativas no es ejecutada una vez presentadas y defendidas como trabajo de grado.

Los grupos de proyectos que seleccionaron las opciones “Etapa de planeación”, “En proceso de ejecución parcial” y/o en “Ejecución total” pasaron a la siguiente fase del estudio en la que se les pidió estimar la etapa actual en la que se encuentra su iniciativa emprendedora. En tal sentido, los resultados que presentan la escala exacta de desarrollo se muestran en la Figura 7 según valores estimativas de Escala de Likert. En sentido contrario, aquellos proyectos en condición de “No ejecutado” y/o “Ejecutado y clausurado en el pasado” avanzaron hacia la última parte del estudio (Tabla 3).

Tabla 2. Medidas de Tendencia Central

		Ubicación	Condición actual
N	Válido	35	35
	Perdidos	0	0
Media		1.31	2.89
Mediana		1.00	3.00
Moda		1	4
Desviación		.796	1.301
Varianza		.634	1.692
Rango		3	4
Mínimo		1	1
Máximo		4	5

Nota. Datos obtenidos a partir del cuestionario estructurado aplicado a egresados de la Escuela de Negocios de la UCATEBA que realizaron proyectos de emprendimiento durante el período 2018-2023. Estadísticos calculados con IBM-SPSS.

A partir de la variable geográfica, a continuación, se presenta un análisis de los datos a partir de las medidas de tendencia central: La media cuyo valor es de 1.31 sugiere que la mayor proporción de las iniciativas de proyectos se con-

centran en la provincia Barahona. En este sentido, la Mediana con valor de 1.00 confirma que el valor central de la distribución está en la provincia de Barahona. La moda de 1 muestra que Barahona es el lugar más común para el desarrollo de proyectos e iniciativas estudiantiles en el ámbito de la innovación empresarial. La desviación estándar cuyo valor es 0.796 indica que los datos están relativamente agrupados alrededor de la media. Por su parte, la varianza con valor de 0.634 refuerza la baja dispersión en la distribución geográfica de los proyectos. Por último, el valor de rango en 3 refleja la diferencia entre la provincia con mayor valor: Barahona y la de menor impacto geográfico: Independencia.

En lo referido a la condición actual de los proyectos, las medidas de tendencia central calculadas presentan los siguientes datos: En lo referido a la Media con un valor de 1.31 se establece que es baja, lo que indica que la mayoría de los proyectos están en las primeras etapas o no han sido ejecutados. Por su parte, la mediana con valor de 1.00 confirma que el valor central de la distribución se encuentra en el rango de proyectos "no ejecutados". La Moda con valor en 1 que sugiere que la mayoría de los proyectos están clasificados como "no ejecutados". En este sentido, la desviación estándar con valor de 0.796 indica que hay una dispersión relativamente baja respecto a la media, con la mayoría de los datos agrupados alrededor de los proyectos "no ejecutados". Por último, el valor de varianza: 0.634, refuerza la baja dispersión de los datos.

CONDICIÓN ACTUAL DE LOS PROYECTOS EMPRENDEDORES: RETOS MÁS SIGNIFICATIVOS.

Valores de la Escala de Likert

1: Muy por debajo de lo planeado | 2: Por debajo de lo planeado | 3: Alcanzando lo planeado | 4: Superando lo planeado | 5: Muy por encima de lo planeado

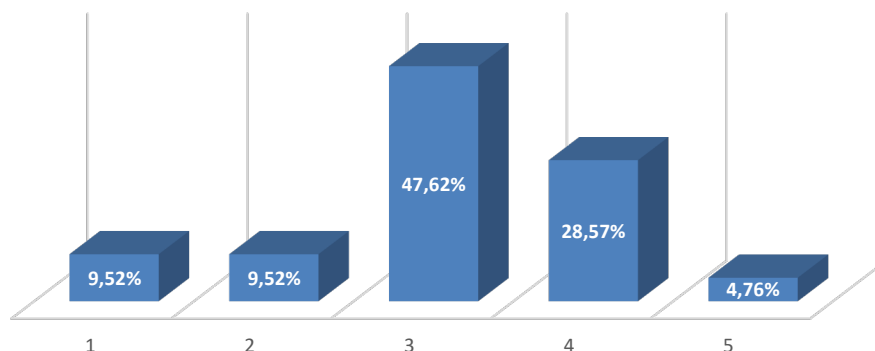


Figura 7. Etapa de desarrollo de los proyectos de emprendimiento

Nota. Datos obtenidos a partir del cuestionario estructurado aplicado a egresados de la Escuela de Negocios de la UCATEBA que realizaron proyectos de emprendimiento durante el período 2018-2023.

El 47.62% de los proyectos estimó que en escala de 1-5 su iniciativa se encuentra en la posición 3 lo que significa que ha alcanzado la etapa de desarrollo planeado. El 28.57% afirmó que se encuentra en la posición 4 en la que su etapa de desarrollo ha superado lo planeado. El 9.52% respectivamente afirmó que su propuesta se encuentra en las posiciones 1 y 2, en condiciones muy por debajo de lo planeado y/o por debajo de lo planeado.

Tomando como parámetro el criterio de selectividad antes referenciado, los grupos que se encuentran en etapa de planeación de su propuesta o que, en efecto, ya han ejecutado sus iniciativas de forma o total, se determinó la frecuencia con que los factores internos y/o externos intervienen como obstáculos del proceso de implementación en su contexto puntual. De esta forma, se pretende establecer como las condiciones subjetivas internas, sociales y económicas generan un impacto directo en el proceso de implementación de una propuesta. En tal sentido, los resultados se presentan a continuación.

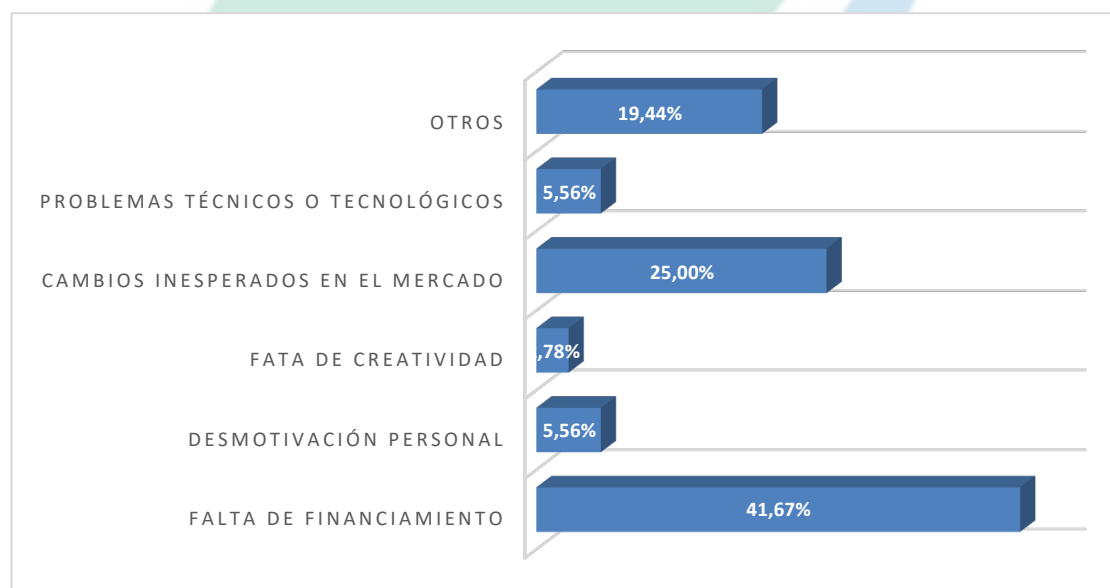


Figura 8. Obstáculos encontrados durante el proceso de planeación y/o ejecución de proyectos

Nota. Datos obtenidos a partir del cuestionario estructurado aplicado a egresados de la Escuela de Negocios de la UCATEBA que realizaron proyectos de emprendimiento durante el período 2018-2023.

En la Figura 8 se muestran los factores internos y/o externos relativos que, al mismo tiempo, intervienen como obstáculos del proceso de implementación de los proyectos los emprendedores objeto de estudio. En tal sentido, el 41% de los grupos afirmó que el mayor obstáculo prevalente durante la etapa de planeación y/o ejecución del proyecto ha sido la falta de financiamiento. Por su parte, el 25% afirmó que los cambios inesperados del mercado han jugado un obstáculo significativo. El 19.44% manifestó que otros factores no enumerados han sido un factor que ha condicionado el proceso. El 5.56% respectivamente

explicó que los problemas técnicos/tecnológicos, así como la desmotivación personal ha sido un gran obstáculo. Por último, el 2.78% afirmó que la falta de creatividad del grupo. A partir del criterio de selectividad de grupos previamente establecido, en el que se estableció un parámetro de respuesta en función de la condición de los proyectos y que, a su vez, se presenta en la Figura 2, en los resultados siguientes (Tabla 3) se presentan los factores que han incidido en la condición de no ejecución y/o ejecución y clausura temporal de los proyectos previamente presentados. Los hallazgos más relevantes se presentan a continuación.

Factores incidentes en la no ejecución y/o clausura de los proyectos

Tabla 3. Factores que han incidido en la no ejecución y/o clausura de los proyectos emprendedores

Categoría	f	fr	Fa	%
Falta de financiamiento	9	0.35	9	34.62
Falta de seguimiento de la universidad luego de concluido el proceso formativo	3	0.12	12	11.54
Acceso insuficiente a redes de contacto, mentoría y poyo empresaria	1	0.04	13	3.85
Desconexión entre la propuesta del proyecto y las necesidades del mercado	1	0.04	14	3.85
Falta de compromiso de los miembros del grupo	6	0.23	20	23.08
Condiciones socioeconómicas adversas del entorno	2	0.08	22	7.69
El proyecto no es factible para el contexto en el que fue pensado	1	0.04	23	3.85
Barreras burocráticas en torno a la legislación empresarial local	1	0.04	24	3.85

Nota. Datos obtenidos a partir del cuestionario estructurado aplicado a egresados de la Escuela de Negocios de la UCATEBA que realizaron proyectos de emprendimiento durante el período 2018-2023.

Respecto a los factores incidentes en la no ejecución y/o clausura de proyectos emprendedores desarrollados por estudiantes, el 34% afirmó que el factor que más incidió en la no ejecución de su proyecto es la falta de financiamiento externo, asimismo, el 23.08% afirmó que la falta de compromiso del grupo posibilitó que el proyecto no ha sido ejecutado; por su parte, el 11.54% precisó que el factor determinante de su condición de inaplicación se debe a la falta de seguimiento de la universidad. El 7.69% estableció que la no ejecución de los proyectos se debió a las condiciones adversas del contexto, el 3.85% estableció que el factor determinante en la no ejecución se debió al acceso insuficiente a redes de contacto, mentoría y poyo empresaria, a desconexión entre la propuesta del proyecto y las necesidades del mercado, a la falta de factibilidad

del proyecto, así como a las barreras burocráticas en torno a la legislación empresarial local.

DISCUSIÓN

Caracterización de los proyectos de emprendimiento

La Teoría del Comportamiento Planificado propuesta por Krueger et al. (2000) postula que la intención de un sujeto para emprender está sustancialmente determinada por sus actitudes, normas subjetivas y el control ejercido sobre dicha conducta; por tanto, las condiciones del entorno, así como las tendencias de la educación formal impactan de forma significativa en la intención de emprender. Con relación a esta aseveración, los datos generados a partir de este estudio demostraron que la tendencia de proyectos más significativa está vinculada al área de Administración de Empresas el mercadeo, dejando establecido que, durante este proceso de formular y ejecutar una idea de proyecto, el ecosistema propio de la cerrera y las actividades que en el se llevan a cabo impacta de forma significativa en la intención de los estudiantes. Esto significa que aquellas carreras vinculadas al ámbito de la gestión y la creatividad son más propensas a desarrollar iniciativas emprendedoras.

Por su parte, Mendoza Quispe (2024) establecen que tanto el entorno educativo como el contexto geográfico influyen de manera significativa en que los estudiantes emprendan en un determinado espacio físico. Es decir, el desarrollo y ejecución de iniciativas emprendedoras no es ajena al contexto de los estudiantes. En este sentido, la afirmación previamente planteada sustenta la tendencia arrojada en este estudio en la que se puede verificar que la mayor proporción de iniciativas son formuladas con el fin de ser ejecutadas en la provincia Barahona, entorno con la mayor incidencia económica de la región Enriquillo y que, al mismo tiempo posee las potencialidades más significativas del entorno vinculadas al sector agrícola, logístico y turístico (Prodominicana, 2022). Un contexto con mayor acceso a financiamiento permite que los estudiantes puedan fortalecer sus habilidades, conocimientos, así como captar los recursos necesarios para desarrollar y llevar a cabo una iniciativa emprendedora. Sin embargo, pese a las amplias potencialidades de inversión en la provincia Barahona, producto de su actividad económica, se evidenció que la proporción más significativa de estas iniciativas estudiantiles no ha sido ejecutada, puesto que no existe un ecosistema institucional que fomente desde la universidad el valor agregado del emprendimiento áulico como estrategia para la vinculación social integral en consonancia con lo propuesto por la Teoría del Comportamiento Pla-

nificado (Krueger et al., 2000) cuando postula que la motivación desde las aulas y los factores inciden absolutamente en la intención de emprender y ejecutar una iniciativa empresarial.

Condición actual de los proyectos

Valenzuela-Klagges (2018) establece que el nivel de actividad emprendedora en América Latina es muy alto, sin embargo, no existe una amplia concordancia entre el ritmo de actividad y las condiciones de crecimiento macroeconómico de la región. Según Valenzuela-Klagges (2017) la razón fundamental de este fenómeno es que los emprendimientos se originan por necesidad, y el mismo tiempo, no se basan en el conocimiento ni en la innovación científica, sino que son desarrollados en el contexto de programas de apoyo inconsistente que no fomentan su aplicabilidad. Por tanto, en una elevada proporción de estas iniciativas no se lleva a cabo un plan estratégico que permita la captación de recursos económicos para la puesta en marcha de la iniciativa. En consonancia con tales aseveraciones, se encontró que el mayor desafío de las iniciativas que son ejecutadas fundamentalmente estriba en la falta de financiamiento; evidenciando la inexistencia de planes que permitan el acceso a fondos de inversiones. En este mismo sentido Valenzuela-Klagges (2018) postula que el éxito fundamental en el desarrollo de una iniciativa emprendedora subyace en la capacidad de los actores acceder a oportunidades de negocio con sus pares, así como a recursos, información, financiamiento, apoyo y asesorías profesionales. Esto sustenta los hallazgos de que el 47.62% de las iniciativas ha alcanzado lo programado en su cronograma de operaciones debido a la sinergia e integración de esos grupos, así como su interés por fortalecer sus redes de contacto.

Factores incidentes en la no ejecución y/o cierre de los proyectos

En el contexto latinoamericano, el financiamiento es un factor determinante en la ejecución de proyectos de emprendimiento. En este sentido, los datos presentados por Costales et al. (2024) destacan el acceso a fondos de inversión como factor determinante en el éxito empresarial. En este sentido, la necesidad de inversiones iniciales y la dificultad para cubrir los gastos de las actividades operativas llevan a muchos emprendedores a contraer obligaciones de deuda. En consonancia con los datos presentados, se evidenció que también en el contexto de la Región Enriquillo, el acceso al mercado de inversiones es una de las grandes condiciones que limitan la ejecución de proyectos. En el contexto de la Universidad Católica Tecnológica de Barahona (UCATEBA) queda evidenciado que el desarrollo de iniciativas emprendedoras áulicas, en una elevada

proporción, se percibe como un compromiso meramente académico, no como un imperativo de vinculación social; esto se ve reflejado en que una tendencia significativa establece que un factor que ha incidido en la no ejecución de su iniciativa es la compromiso de los miembros del grupo producto de la falta de seguimiento de la universidad a la iniciativa. Contra esta condición estructural que condiciona la capacidad de vinculación de las IES, Karin-Yesset et al. (2023) afirman que en el entorno universitario las nuevas pedagogías que involucran clases basadas en proyectos empresariales, concursos de ideas de negocios e investigación y tecnología se constituyen en una estrategia útil facilita la generación de un ecosistema que contribuye con la preparación empresarial práctica y que, al mismo tiempo, es necesario fomentar una cultura orientada a la generación de soluciones por medio del emprendimiento.

CONCLUSIONES

Los resultados presentados destacan que dentro de las características más significativas de los proyectos emprendedores formulados por egresados de la Escuela de Negocios de la UCATEBA durante el período 2018-2023 se encuentran que la mayor proporción pertenecen a la carrera de Administración de Empresas y Mercadeo de forma simultánea. Asimismo, y en consonancia con (García-Hernández, 2020), se encontró que la tendencia respecto al desarrollo de iniciativas en el contexto universitario está sustancialmente determinada por el ecosistema de la propia escuela, significando que en la UCATEBA las áreas ligadas a la gestión y a la creatividad son las más propensas a que los estudiantes formulen estrategias de innovación. Estos datos sugieren que los programas las carreras de Contabilidad y Hotelería y Turismo podrían estar menos enfocados en el fomento del emprendimiento como valor agregado.

La mayor parte de las iniciativas emprendedoras fueron formuladas con el propósito de ser ejecutados en la provincia Barahona, representado en el 82.86%, estableciendo que existe una alta concentración de iniciativas en el entorno con mayor actividad económica y comercial. Si bien es cierto que la ubicación geográfica de la universidad contribuye con la referida concentración, los datos sustentan lo afirmado por Mendoza Quispe (2024), cuando postula que el factor económico es un determinante significativo que incide sustancialmente en el ámbito de ejecución de iniciativas.

En lo referido a la condición actual de los proyectos e iniciativas emprendedoras, los datos sugieren que el promedio de ejecución de las iniciativas es baja lo que indica que la mayoría de los proyectos están en las primeras etapas

o no han sido ejecutados, sustentando la tendencia presentada por Valenzuela-Klagges (2018) en la que se establece que una elevada incidencia de los proyectos emprendedores, en el contexto latinoamericano, tiende a la economía de la supervivencia, no así a la innovación; por tal razón, no se ejecutan. En este sentido, la mediana permite concluir que el valor central de la distribución se encuentra en el rango de proyectos "no ejecutados" lo que sugiere que la mayoría de los proyectos están clasificados como "no ejecutados". En este sentido, la desviación estándar indica que hay una dispersión relativamente baja respecto a la media, con la mayoría de los datos agrupados alrededor de los proyectos "no ejecutados". Por último, el valor de varianza refuerza la baja dispersión de los datos.

Respecto a la condición o escala de ejecución de las iniciativas enmarcadas en las condiciones de "Etapa de planeación", en "Ejecución parcial" y/o "Ejecución total", la mayor proporción de iniciativas establece que desde el momento de formulación hasta la actualidad su iniciativa ha alcanzado el desarrollo planeado según el cronograma establecido para su ejecución, sustentado en el 47.62%. Por su parte, el mayor obstáculo que enfrentan estas iniciativas es la falta de acceso a financiamiento para el coste de sus operaciones corrientes lo que representa el 41%, encontrando una estrecha relación con lo afirmado por Costales et al. (2024) cuando postula que el acceso a fondos de inversión y/o financiamiento es un reto significativo por el que pasan emprendedores. Las iniciativas en condición de "No ejecución" y/o "Ejecución y clausura" establecieron que los factores con mayor incidencia son, en la mayoría de los casos, la falta de acceso a financiamiento representado en el 34.62% de los proyectos. El 23.08% establece que el factor con mayor incidencia es la falta de compromiso del grupo y el 11.54% postula que la no ejecución estriba en la falta de financiamiento de la universidad.

El 20% de los proyectos del total de iniciativas estudiadas fueron ejecutadas en el pasado pero clausuradas en un lapsus de tiempo que va de uno a ocho años (1-8). Este dato refleja que, aunque un porcentaje significativo de iniciativas son ejecutadas, muchos no son sostenibles a largo plazo; por tanto, es imperativo una profundización significativa en los aspectos estructurales del emprendimiento, con miras a generar estrategias de sostenibilidad empresarial en el alumnado (Karin-Yesset et al., 2023). En tal sentido, es imperante un estudio con mayor alcance que permita identificar las causas detrás del cierre de estos proyectos, permitiendo identificar patrones comunes que puedan ser corregidos en futuros emprendimientos.

REFERENCIAS

- Ajzen, I. (1991). *The theory of planned behavior*. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T).
- Araya-Pizarro, S. C., & Avilés-Pizarro, N. B. (2020). Enseñar a emprender en universidades de la Región de Coquimbo, Chile: Perfil docente y prácticas de enseñanza. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 20(1), 1-26. <https://doi.org/10.15517/aie.v20i1.39817>.
- Avila Angulo, Elizabeth. (2021). La evolución del concepto emprendimiento y su relación con la innovación y el conocimiento. *Revista Investigación y Negocios*, 14(23), 32-48. Epub 30 de junio de 2021. <https://doi.org/10.38147/invneg.v14i23.126>.
- Barron, E., & Ruiz, L. E. (2021). Evaluating the Effect of Entrepreneurial Programs Elements on Students: A Scale Development. *BAR - Brazilian Administration Review*, 18(2), e190057. <https://doi.org/10.1590/1807-7692bar2021190057>.
- Cabrera Soto, M., & Souto Anido, L. (2023). El papel de las incubadoras como catalizadoras de emprendimientos de alto valor agregado en los ecosistemas de innovación. *Economía y Desarrollo*, 167(1), .
- Cadena-Iñiguez, P., Rendón-Medel, R., Aguilar-Ávila, J., Salinas-Cruz, E., de la Cruz-Morales, F. D. R., & Sangerman-Jarquín, D. M. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617.
- Cantón Castillo, L. C. G., García Lira, A., & Iuit González, M. C. (2014). El Enfoque de Competencias para formar Emprendedores: Evaluación del modelo de la Universidad Autónoma de Yucatán, México (The role of competence focusing in entrepreneur shaping: Evaluating the University of Yucatan (Mexico) model). *Tec Empresarial*, 8(2), Pág. 29-40. <https://doi.org/10.18845/te.v8i2.1987>.
- Costales, Roberto I., Villarroel, Carmen A., Avalos, Juan A., & Cepeda, Patricia M.. (2024). Análisis de los factores de incidencia en el fracaso de los emprendimientos en la provincia de Chimbo-razo, Ecuador, año 2023. *Revista Espacios*, 45(1), 98-109. Epub 01 de abril de 2024. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n01p08>
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2016). *Fortalecimiento de la cadena de valor de turismo en Pedernales, República Dominicana Versión preliminar*. Disponible en <https://www.micm.gob.do/transparencia/images/pdf/publicaciones/libros/fortalecimiento-de-la-cadena-de-valor-de-turismo-en-perdenales-rd/fortalecimiento-de-la-cadena-de-valor-de-turismo-en-perdenales-rd.pdf>.
- Davidsson, P. (1995). *Determinants of entrepreneurial intentions*. RENT IX Workshop, 1-31. (sf).
- Field, A. (2018). *Discovering statistics using IBM SPSS Statistics* (5th ed.). SAGE Publications.
- García-Hernández, Yessica, García-Rojas, Jesús Alberto, Ramírez-Sabino, Ana Isabel, & Amador-Martínez, María de Lourdes. (2020). Formación académica e iniciativa emprendedora de los estudiantes de educación superior tecnológica. *Podium*, (38), 123-138. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.38.8>.
- Galicia Alarcón, Liliana Aidé, Balderrama Trápaga, Jorge Arturo, & Edel Navarro, Rubén. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura* (Guadalajara, Jal.), 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>.
- Guerrero, S. C., & Melo, Ó. O. (2008). Optimización de curvas de crecimiento a través de análisis univariado. *Revista Colombiana de Estadística*, 31(2), 193-209.
- Gibb, A. (1988). *Stimulating new business development (what else besides EDP?)*. ILO. (sf).
- González Cánovas, A., Fernández Millán, J. M., & Pérez del Cerro, F. (2022). Autoeficacia empen-

- dedora en alumnos de grados universitarios y de grados superiores de la Ciudad Autónoma de Melilla. *Interdisciplinaria*, 39(2), 7-22. <https://doi.org/10.16888/interd.2022.39.2.1>.
- Hayek, F. A. (1948). *Individualism and Economic Order*. University of Chicago Press. (sf).
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2018). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Jiménez-López, Nancy Raquel, Valiente-Saldaña, Yoni Mateo, De-La-Cruz-Ruiz, Nelly Victoria, & Zavala-Benites, Emérito Felipe. (2023). Cultura de emprendimiento de las micro y pequeñas empresas en el Perú: revisión sistemática. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(16), 132-149. Epub 16 de agosto de 2023. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2530>.
- López, Pedro Luis. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. Recuperado en 19 de octubre de 2024, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es.
- Lupiañez, L., Bergamini, T., & López-Cózar-Navarro, C. (2014). El emprendimiento como motor del crecimiento económico. https://www.researchgate.net/publication/325049373_EL_EMPRENDIMIENTO_COMO_MOTOR_DEL_CRECIMIENTO_ECONOMICO.
- Karin-Yesset Flores Pastor, Carbonell-García Carmen Elena, Sosa-Aparicio Luis Alberto, Millones-Alba Erica Lucy. *Cultura emprendedora como eje de una docencia transformadora. Koinonía [Internet]*. 2023 Ago [citado 2024 Oct 28] ; 8(Suppl 1): 541-552. Disponible en: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2542-30882023000300541&lng=es. Epub 05-Jun-2024. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i1.2814>.
- Krippendorff, K. (2019). *Content analysis: An introduction to its methodology* (4th ed.). SAGE Publications.
- Marín Cardona, P. F., & Cuartas Torres, C. A. (2022). *Ecosistemas de emprendimiento: hacia una reflexión práctica y conceptual*. *Revista Universidad & Empresa*, 24(43), 1-38. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.12044>.
- Mendoza Quispe, Elizabeth. (2024). ¿Estudiar y emprender? Análisis de la influencia del entorno educativo en la intención emprendedora. *Revista InveCom*, 4(2), e040261. Epub 31 de julio de 2024. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10709880>.
- Mendoza Champion, J. A., Barrutia Barreto, I., Bejar, L. H., Huamani, O., Borja, J., & Flores Asqui, P. R. (2024). LA EDUCACIÓN Y LA INTENCIÓN EMPRENDEDORA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: UNA REVISIÓN EN LATINOAMÉRICA. *Revista Conhecimento Online*, 1. <https://doi.org/10.25112/rco.v1.3599>.
- Mises, L. v. (2011). *La acción humana: Tratado de economía*. Unión Editorial. (Edición original publicada en 1949). (sf).
- Mises, L. von. (2011). *Acción humana: Un tratado de economía*. Décima Edición. Unión Editorial. Madrid, España.
- Moya, D., Copara, D., Amores, J., Muñoz, M., & Pérez-Navarro, Á. (2022). Caracterización de agentes de consumo energético en el sector residencial del Ecuador basada en una encuesta nacional y en los sistemas de información geográfica para modelamiento de sistemas energéticos. *Enfoque UTE*, 13(2), 68-97. <https://doi.org/10.29019/enfoqueute.801>.
- McClelland, D. (1961). *The Achieving Society*. Princeton (sf).
- Querejazu Vidovic, Claudia Verónica. (2020). Aproximación teórica a las causas del emprendimiento. *Economía: teoría y práctica*, (52), 69-97. Epub 17 de junio de 2020. <https://doi.org/10.24275/etypuam/ne/522020/Querejazu>.
- Osorio, Fabián Fernando, & Londoño Roldán, Juan Carlos. (2015). Intención emprendedora de estudiantes de educación media: extendiendo la teoría de comportamiento planificado mediante el efecto exposición. *Cuadernos de Administración*, 28(51), 103-131. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cao28-51.ieee>.

- Pacheco-Ruiz, Carlos, Rojas-Martínez, Claudia, Niebles-Núñez, William, & Hernández-Palma, Hugo G.. (2022). Caracterización del emprendimiento desde un enfoque universitario. *Formación universitaria*, 15(1), 135-144. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000100135>.
- Parga-Montoya, Neftali, & Silva-Olvera, María De los Ángeles. (2020). Los efectos de las cargas institucionales en la dicotomía emprendedora: Oportunidad o necesidad. *Contaduría y administración*, 65(2), 00014. Epub 09 de diciembre de 2020. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2019.2069>.
- Prodomicana. (2022). Perfiles productivos provinciales para la promoción de las exportaciones y la atracción de inversión para el desarrollo. Disponible en <https://prodomicana.gob.do/Documentos/Perfiles%20productivos%20provinciales%202022.pdf>.
- Rendón-Macías, M. E., Villasís-Keeve, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 63(4), 397-407.
- Rodriguez Alveal, F. E., Maldonado Fuentes, A. C., & Sandoval Rubilar, P. R. (2016). Comprensión de las medidas de tendencia central: un estudio comparativo en estudiantes de pedagogía en matemática en dos instituciones formadoras chilenas. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior*, 21(3), 929-952.
- Saavedra García, M. L., Camarena Adame, M. E., & Vargas Saenz, M. E. (2020) Una aproximación a los conceptos de emprendedor y emprendimiento social. *Revista Universidad & Empresa*, 22(39), 1-27. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.7976>.
- Santiago, Luis Enrique. (2023). Innovación en lugares reales. Estrategias para la prosperidad en un mundo implacable. *Economía, sociedad y territorio*, 23(71), 369-376. Epub 17 de marzo de 2023. <https://doi.org/10.22136/est20232113>
- Shapero, A. T. (1985). *The entrepreneurial event*. College of Administrative Science, Ohio State University (sf).
- Valencia - Arias, A., Gutiérrez Flórez, L., Montoya Restrepo, L. A., Umba López, A. M., & Montoya Restrepo, I. (2017). Consideraciones acerca del emprendimiento estratégico como síntesis funcional de la identificación de oportunidades y la creación de ventajas competitivas. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (52), 143-159.
- Valenzuela-Klagges, Iván, Valenzuela-Klagges, Bárbara, & Irarrazaval L., Javier. (2018). Desarrollo Emprendedor Latinoamericano y sus Determinantes: Evidencias y Desafíos. *Revista Pilquen*, 21(3), 55-63. Recuperado en 30 de octubre de 2024, de https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-31232018000300006&lng=es&tlng=es.
- Valenzuela-Klagges, Ivan. (2017). "Variables que Influyen en el Desarrollo Emprendedor Sudamericano (2005-2014). Tesis para optar al grado de Magister en Dirección Estratégica de Empresas Familiares. Universidad Internacional Iberoamericana. 2017
- Varela, R. (2008). *Innovación empresarial: Arte y ciencia en la creación de empresas (3ªed.)*. Pearson Education de Colombia Ltda.